



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-359/2026-26

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, po stečajnoj sutkinji Gordani Njari, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika Adriatica Powerlines d.o.o. Slavonski Brod, Ulica Stjepana Radića 31, OIB: 26901617947, MBS: 030285192 za otvaranje predstečajnog postupka, 19. listopada 2026.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom Adriatica Powerlines d.o.o. Slavonski Brod, Ulica Stjepana Radića 31, OIB: 26901617947, MBS: 030285192.

II. Odbija se zahtjev dužnika Adriatica Powerlines d.o.o. Slavonski Brod, Ulica Stjepana Radića 31, OIB: 26901617947, MBS: 030285192 za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja za daljnjih 90 dana.

III. Postupak će se nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

IV. Ročište za ispitivanje tražbina zakazano za dan 22. listopada 2026. se neće održati.

Obrazloženje

1. Rješenjem poslovni broj St-359/2026-6 od 30. lipnja 2026. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom Adriatica Powerlines d.o.o. Slavonski Brod, Ulica Stjepana Radića 31, OIB: 26901617947, MBS: 030285192, te je imenovan povjerenik Matko Ljuban iz Zagreba – automatskim odabirom i zakazano je ročište radi ispitivanja tražbina za dan 22. listopada 2026.

2. Podneskom od 31. kolovoza 2026. povjerenik je dostavio izvješće o tijeku predstečajnog postupka iz kojeg je razvidno da je dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka vršio plaćanja bez suglasnosti povjerenika koja je on naknadno odobrio, te ga je obavijestio da ubuduće prije samog plaćanja zatraži prethodnu suglasnost povjerenika.

3. Nadalje je razvidno da dužnik povjereniku nije dostavljao nikakvu dokumentaciju slijedom čega je povjerenik predložio da sud obveže zakonskog zastupnika dužnika na dostavu dokumentacije kako bi povjerenik mogao ispitati prijavljene tražbine povjerenika.

4. Zaključkom poslovni broj St-359/2026-14 sud je naložio dužniku da povjereniku u roku od 3 dana od dostave zaključku dostavi svu financijsku dokumentaciju vezanu za prijavljene tražbine vjerovnika kako bi se povjerenik mogao očitovati o prijavljenim tražbinama pod prijetnjom nastupanja zakonskih posljedica u slučaju ne postupanja.

5. Nadalje sud je pregledom e-objava FINE za navedenog dužnika utvrdio da je FINA na e-oglasnoj ploči sudova sukladno čl. 43. st. 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje SZ) objavila obavijest da dužnik nije dostavio očitovanje o prijavljenim tražbinama.

6. Osim navedenog i vjerovnici FOREST GOLD d.o.o. Zagreb i M-TEAM d.o.o. iz Čepina su u podnescima predanim sudu 20. rujna 2026., 22. rujna 2026. i 8. listopada 2026. ukazivali na ove okolnosti i na ovakvo postupanje dužnika pa je sud zaključkom poslovni broj St-359/2026-19 od 13. listopada 2026. naložio povjereniku da se u roku od 3 dana od dana dostave ovog zaključka očituje da li mu je dužnik dostavio poslovnu dokumentaciju po zaključku suda St-359/2026-14 od 9. rujna 2026. i koju, zatim da se očituje temeljem koje dokumentacije je priznao tražbine pojedinih vjerovnika s posebnim osvrtom vjerovnika ENERGY BROD j.d.o.o. Slavonski Brod, te da li je prilikom vršenja nadzora poslovanja dužnika utvrdio da dužnik postupa protivno čl. 67. SZ-a.

7. Podnescima zaprimljenim kod ovog suda dana 16. listopada 2026. povjerenik se očitovao da dužnik nije postupio po zaključku suda od 9. rujna 2026. i nije dostavio nikakvo ranije traženu financijsku dokumentaciju vezanu za prijavljene tražbine vjerovnika, te da je uvid, analiza i očitovanje o tražbinama pojedinih vjerovnika izvršen temeljem pripadajuće dokumentacije uz obrasce prijave tražbina vjerovnika pa tako i u pogledu vjerovnika ENERGY BROD j.d.o.o. Slavonski Brod, te da je to predstavljalo jedinu dostupnu dokumentaciju za tu svrhu, te da ni u ovom razdoblju nije došlo do bitnih promjena u postupanju zakonskog zastupnika dužnika posebno u odnosu na dužnost dostave tražene dokumentacije radi obavljanja predviđenih zadaća povjerenika osim dostave bankovnih izvadaka jedan puta mjesečno.

8. Nadalje je naveo da je dužnik dostavio bankovne izvratke za kolovoz i rujan 2026., te je u bitnome citirao promet sadržan u navedenim bankovnim izvadcima navodeći da se u popisu istih nalazi većina važnijih transakcija i značajnijeg iznosa, te da dužnik i nadalje ne postupa na način da za plaćanje ima suglasnost povjerenika te se ne može pouzdano utvrditi postupa li dužnik po svim

transakcijama u skladu s čl. 67. i posebno u svezi s čl. 29. SZ-a gdje iz bankovnih izvadaka proizlazi upravo takvo nezakonito postupanje i opterećenje imovine.

9. Ocjenjujući navode povjerenika i pasivno držanje dužnika tijekom cijelog postupka sud je došao do uvjerenja da dužnik u tijeku predstečajnog postupka postupi protivno odredbama čl. 67. ovog zakona pa je obustavio predstečajni postupak sukladno čl. 64. st. 1. t. 2. SZ-a kao što je to u t. I. izreke rješenja.

10. Dužnik je podneskom zaprimljenim kod ovog suda dana 13. listopada 2026. podnio prijedlog za produljenje zabrane provedbe ovrhe za daljnjih 90 dana navodeći da isti podnosi radi očitovanja mogućnosti redovitog poslovanja i provedbe restrukturiranja.

11. Budući je predstečajni postupak nad dužnikom obustavljen nisu ispunjeni uvjeti za produžetak roka trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja pa je sud odbio prijedlog dužnika i riješio kao u izreci pod točkom II.

U Osijeku 19. listopada 2026.

S U D A C
Gordana Njari



POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od dostave rješenja, pismeno putem ovog suda.

Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Osijeku (čl. 12. st. 1. SZ-a).

Broj zapisa: **9-3088e-d7f2d**

Kontrolni broj: **05bdc-ae286-3facf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.